

Nota van wijzigingen Informatiemodel AMW

Versie 3 mei 2007

Redactie: Leon de Haas

Reden van wijziging

Sinds de invoering van het Informatiemodel AMW versie 2000 zijn knelpunten en wensen gesignaleerd. De knelpunten komen voort uit de toepassing van het Informatiemodel AMW, de wensen uit ontwikkelingen in de branche welzijn en maatschappelijke dienstverlening.

Knelpunten:

- 1) De termen 'dossier', 'traject' en 'kort contact' worden in het land verschillend gedefinieerd en toegepast. Dit leidt tot onbetrouwbare cijfers ('appels met peren vergelijken');
- 2) De codelijsten 'manifest probleem', 'type hulpverlener' (verwijzer) en 'type hulpverlening' zijn niet meer volledig geschikt voor de registratie van actuele ontwikkelingen en terminologie;
- 3) De termen 'type werksoort' en 'type dienst', met de bijbehorende codelijsten,

Wensen:

- 1) De registratie volgens de WILL-WALL-systematiek (en eventueel de TRILL-systematiek en de AMW-modulen van Movisie) mogelijk maken in het kader van de AMW-registratie;
- 2) Voor de Maatschappelijke Dienstverlening over een integraal informatiemodel kunnen beschikken, zodat de registraties van de verschillende werksoorten op elkaar aansluiten.

Bereik van de wijziging

Bij de overgang van Landelijke Databank AMW naar MadiMonitor beoogde het LOAM een verbreding van AMW naar maatschappelijke dienstverlening. Dit bleek wenselijk gezien de praktijk van de informatievoorziening op lokaal niveau, in de instellingen. Deze ontwikkelingen zien we terug in de informatiesystemen die lokaal in gebruik zijn. Hierin vindt meer en meer integratie tussen de werksoorten plaats.

De wijziging van het Informatiemodel betekent een verbreding van het Informatiemodel AMW tot Informatiemodel Maatschappelijke dienstverlening. Dat wil zeggen, die verbreding vindt plaats, ook al is in de praktijk nog sprake van gescheiden registratiesystemen voor AMW, sociaal raadslieden, ouderenadviseurs, etc. Met het vernieuwde informatiemodel is het AMW er echter klaar voor. Bovendien kunnen instellingen die er aan toe zijn, intern hun softwaresystemen dankzij het vernieuwde informatiemodel integreren.

Formeel zijn de wijzigingen in deze nota dus slechts van toepassing op het AMW. Daarom spreken we nog van het Informatiemodel AMW, die echter kan dienen als Informatiemodel Maatschappelijke dienstverlening. In de naam geven we dat als volgt aan: Informatiemodel AMW / Maatschappelijke dienstverlening 2008.

Voorwaarden voor wijziging

De wijziging van het Informatiemodel AMW dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. Het informatiemodel ondersteunt de profilering van het AMW op landelijk niveau.
2. Het informatiemodel is in principe geschikt voor de registratie van gegevens in de gehele maatschappelijk dienstverlening, zodat vergelijking van gegevens tussen de verschillende werksoorten binnen de maatschappelijke dienstverlening mogelijk is.
3. Het informatiemodel ondersteunt de registratie in verband met ontwikkelingen die plaatsvinden in het Servicepunt Welzijnsinformatie en in de eerstelijns GGZ.
4. Mogelijke kosten die voor instellingen voortvloeien uit de wijzigingen (zoals updates van de

software en implementatie in de instellingen) zijn in balans met de winst die met de wijzigingen geboekt wordt wat betreft de kwaliteit van de lokale en landelijke informatievoorziening.

5. Vanuit het Pluspakket AMW c.q. de MadiMonitor ontvangen de instellingen voldoende begeleiding bij de implementatie van het gewijzigde Informatiemodel.
6. VARIA levert conversietabellen voor de gewijzigde codetabellen.
7. Met het oog op de rol van de gemeente als financier van de maatschappelijke dienstverlening wordt VNG betrokken bij de implementatie van het vernieuwde informatiemodel.

Onderwerpen van wijziging

De wijziging van het Informatiemodel AMW betreft het volgende:

1. Onderhoud van termen in het woordenboek:
 - a) Aanscherping van termen
 - b) Toevoeging van nieuwe termen
2. Onderhoud van het gegevensmodel voor de landelijke registratie
3. Onderhoud van een aantal landelijke codelijsten

Achtereenvolgens bespreken we in deze nota de drie onderdelen van het onderhoud 2007.

Wijziging van het model

Het huidige Informatiemodel 2000 heeft de volgende structuur:

Informatiemodel:

- Registratie van korte contacten.
- Registratie van hulpverleningsprocessen (cliëntdossiers):
 - Aanmelding
 - Cliënt
 - Intake
 - Hulpverleningstraject (onder meer: contacten met/over;
 - Afsluiting

Het nieuwe Informatiemodel 2008 is vereenvoudigd:

- Registratie van casussen (cliëntdossiers):
 - Traject
 - Cliënt

Wijziging van het woordenboek

De volgende termen zijn geschrapt uit het woordenboek:

Geschrapte term	Toelichting
Kort contact	In het nieuwe model is het niet nodig om een aparte registratie voor korte contacten te voeren. In het nieuwe model is het mogelijk om een eenmalig contact te registreren als een traject met één contact. Naar keuze kunnen voor zo'n kort traject slechts enkele of meerdere gegevens geregistreerd worden.

De volgende termen zijn gewijzigd in het woordenboek:

Gewijzigde term	Toelichting
Aanmelding	Niet voor ieder hulp- of dienstverlening is formeel een aanmelding nodig. Zo bijvoorbeeld niet in de behandeling van een informatie- of adviesvraag, of in de crisishulp, of in de outreachende hulpverlening. Een instelling bepaalt zelf of zij een aanmelding (met registratie van aanmeldingsgegevens) noodzakelijk acht. Daarbij neemt de instelling het HKZ-schema voor het AMW in acht [...].

Dienst	Afgelopen jaren is gepoogd een uniforme dienstenlijst voor het MW op te stellen. Dit bleek niet mogelijk. Daarom is 'dienst' in het nieuwe model een categorie waarin naar keuze een bepaalde diensten- of productenlijst (zoals de WILL-producten, of TRILL-diensten, of anderszins) kan worden toegepast.
Intake	Niet voor iedere casus is een intake aan de orde. het is nu mogelijk als instelling zelf te kiezen wanneer de registratie van intakegegevens verplicht is.
Traject	Het item traject is 'neutraler' geworden. Zie de omschrijving in het concept Informatiemodel versie 2008. Naar verwachting is er daardoor minder verwarring over de betekenis en toepassing van trajecten. Doordat een traject nu in principe een verzameling contacten met en over het cliëntsysteem is, is het voor de landelijke vergelijkbaarheid van de registratiegegevens irrelevant op grond van welke criteria men besloten heeft in een casus te kiezen voor één of meerdere trajecten.

De volgende termen zijn toegevoegd aan het woordenboek:

Toegevoegde term	Toelichting
Beoogde cliënt	In onder meer outreachende hulpverlening werkt de hulpverlener al aan de casus voor er sprake is van een cliënt.
Casus	Deze term vervangt de term 'dossier' in de registratie, om aan te geven dat het hier om hulpverlening en niet om informatieverzameling gaat.
Groep	Tot nu toe in de cliëntregistratie komt groepswork wel voor als type hulpverlening maar niet als verzameling cliënten. Door dit wel in de systematiek op te nemen wordt het mogelijk om per groep te registreren. In de huidige wijzigingen is deze mogelijkheid overigens nog niet opgenomen.
Hulp- of dienstverlening	De term is toegevoegd om het AMW-model toepasbaar te maken voor de gehele maatschappelijke dienstverlening.
Hulpbehoefte	De term is toegevoegd ter verduidelijking en afbakening van het item Manifest probleem, mede in verband met de outreachende hulpverlening.
Hulpvraag	De term is toegevoegd ter verduidelijking en afbakening van het item Manifest probleem, mede in verband met de outreachende hulpverlening.
Maatschappelijke dienstverlening	De term is toegevoegd om het AMW-model toepasbaar te maken voor de gehele maatschappelijke dienstverlening.

Codelijsten

De codelijst Manifest Probleem wordt zodanig verbeterd, dat het mogelijk wordt om:

1. De hoofdrubrieken dekkend zijn voor alle manifeste problemen die zich in het AMW voordoen;
2. Voor de landelijke registratie specificaties toe te voegen wanneer de actualiteit dat vraagt (zoals bijvoorbeeld huiselijk geweld of eerwraak);
3. Voor de lokale registraties specificaties toe te voegen (bijvoorbeeld sub-specificaties onder schuldprobleem).

De codelijst 'type hulpverlener' (verwijzer) wordt zodanig verbeterd, dat:

1. De hoofdrubrieken dekkend zijn voor alle hulp- en dienstverleners waarmee het AMW relaties van verwijzing onderhoudt;
2. De lijst actueel is anno 2007;

3. Het mogelijk is om lokaal sub-rubrieken te specificeren.

De codelijst 'type hulpverlener' wordt zodanig verbeterd, dat:

1. De rubrieken dekkend zijn voor alle werkwijzen van het AMW;
2. Het mogelijk wordt om typen hulpverlening te vergelijken met WILL-producten.

De codelijst 'werksoort' wordt zodanig verbeterd, dat:

1. De hoofdrubrieken dekkend zijn voor alle werksoorten van de maatschappelijke dienstverlening;
2. De lijst actueel is anno 2007;
3. Het mogelijk is om lokaal sub-rubrieken te specificeren.

Er komt een procedure om te regelen dat lokale specificaties gemeld worden aan de MadiMonitor en verwerkt worden in een jaarlijks update van de landelijke codelijsten.

Planning

Maand	Fase	Actie
Maart	Ontwerp verbeterd informatiemodel	- VARIA stelt concept versie 1 van de Nota van Wijzigingen vast. - LOAM stelt de Nota van Wijzigingen vast.
	Pilot toetsing verbeterd informatiemodel	- Werving toetsers (bij RegiPro- en Regas-gebruikers, in de instellingen van de VARIA-leden, en bij de deelnemers van de gebruikersbijeenkomst MadiMonitor. - Ontwerp registratieformulier verbeterde systematiek. - Inrichting elektronisch formulier op MadiMonitor.
	Verbetering codelijsten	- Start aanpassing codelijsten.
	Begeleiding implementatie	- AMW-leden worden n.a.v. het LOAM geïnformeerd over de Nota van Wijzigingen. - Voorlichting softwareleveranciers over Nota van Wijzigingen.
April	Pilot toetsing verbeterd informatiemodel	- Instructie deelnemers pilot. - Voortgang inrichting elektronisch formulier op MadiMonitor.
	Verbetering codelijsten	- Voortgang aanpassing codelijsten.
	Begeleiding implementatie	- Overleg met VNG i.v.m. voorlichting gemeenten.
Mei	Pilot toetsing verbeterd informatiemodel	- VARIA stelt de pilot versie van het verbeterde Informatiemodel vast. - VARIA stelt de verbeterde codelijsten vast. - Start uitvoering pilot.
	Begeleiding implementatie	- Voorlichting softwareleveranciers over wijzigingen in Informatiemodel.
Juni - Juli	Pilot toetsing verbeterd informatiemodel	- Voortzetting uitvoering pilot.
	Begeleiding implementatie	- Voorlichting ROAM's en LOAM over stand van zaken.
Augustus	Pilot toetsing verbeterd informatiemodel	- Verwerking resultaten pilot.
September	Ontwerp verbeterd informatiemodel	- VARIA stelt concept versie Informatiemodel AMW 2008 vast. - LOAM stelt definitieve versie Informatiemodel vast.
September - November	Begeleiding implementatie	- Voorlichting aan en instructie van instellingen (regionale workshops). - Voorlichting van gemeenten (i.s.m. de VNG).
December	Evaluatie	- VARIA evalueert de stand van zaken. - LOAM evalueert de stand van zaken.
Januari 2008	Start nieuw Informatiemodel	Per 1 januari 2008 is het Informatiemodel AMW 2008 van toepassing.
Maart	Evaluatie	- VARIA evalueert de implementatie van het nieuwe Informatiemodel op basis van de resultaten van de MadiMonitor. - LOAM evalueert de implementatie.